



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 23-05-2017
No. 2017-16341
Portefeuillehouder: Weth. Aarts
Organisatieonderdeel :
Concernzaken**

Aan het College
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 21 mei 2017

Geacht college,

Betreft: Art 48 vragen Shared services/gemeenschappelijke regelingen

De gemeenteraad wordt verondersteld de begroting van a.s. dinsdag te behandelen. De Liberale Partij Maastricht is echter van mening dat dit agendapunt waarin shared services onderdeel van is van de agenda afgehaald moet worden omdat de OR een negatief advies heeft afgegeven. Uit een gesprek dat onze fracties met de OR raad had, blijkt dat wij niet volledig en ook niet correct zijn geïnformeerd. Daarom stellen we de volgende vragen:

Vraag 1:

In de begroting op pagina 10 staat het bedrag van 10 miljoen genoemd voordeel inkoop.

- a. Hoe verklaart u dit bedrag van 10 miljoen en de bedragen genoemd in de tabel op pagina 38 waarin de bedragen verdampen tot 8 ton bruto en wat is het nettovoordeel in 2013,2014,2015,2016 behaald?
- b. 10 miljoen voordeel in welk jaar te behalen of wanneer uiterlijk te hebben behaald?
- c. waarom daalt het voordeel zo? Maastricht deed het al uitstekend qua inkoop zonder dat ze in de SSC zat, worden door Maastricht de nadelen van andere gemeenten gecompenseerd?

Vraag 2:

We zijn nu drie jaar bezig. Er is een gebouw gehuurd € 240.000 per jaar, directeur en staff kosten en gebouw kosten 1,2 miljoen. Maastricht zou 1,5 miljoen moeten investeren om de ICT van Heerlen en Sittard op peil te brengen. Op ICT gebied is er nog geen voordeel behaald sinds 2014, maar 1 ton verlies. De inkoop zou in 2018 1 ton verlies draaien, terwijl Maastricht het nu goed doet. Er is 1,2 miljoen aan overhead, er zijn dubbele kosten voor ICT huisvesting en servicedesk die niet inzichtelijk zijn. Onze vóórinvesteringen voor ICT service desk waren al 4 miljoen.

- a. Hoe kan dit scenario überhaupt besparingen opleveren en in welk jaar? Kortom hoe realistisch is het beloofde bedrag van 10 miljoen, en moet ook dit bedrag niet drastisch bijgesteld worden nu de andere 15 gemeenten en provincie niet toegetreden zijn?
- b. Graag een realistische financiële onderbouwing, niet die van het raadsstuk.
- c. Waarom zouden wij ICT personeel op afstand moeten plaatsen terwijl de hulp in het gebouw zelf nodig is?

Vraag 3:

Is de raad op het verkeerde been gezet ?

Op 14 juli 2015 ontving de gemeente een brief van de provincie met tal van redenen van de provincie om niet toe te treden tot het SSC traject. De wethouder vertaalde deze brief van de provincie aan de gemeenteraad in een brief d.d. 15 sept. 2015 waarin u aangeeft dat de reden van de provincie slechts ligt in verschillen van takenpakket en processen. In de brief van de provincie staat vermeld dat ze niet positief is over toetreding van de andere gemeenten en dat kostenbesparingen zich voorlopig niet zullen voor doen

en dat juist in de eerste periode extra geïnvesteerd zal moeten worden en de noodzakelijke gemeenschappelijke prioriteitenstelling kan tkv eigen prioriteitsstelling gaan. Ook vraagtekens worden gesteld bij de hoge investeringen zonder dat dit substantiele voordelen oplevert. Op het punt waar we nu staan, blijkt dat de provincie gelijk heeft. We hebben veel geïnvesteerd en er zijn slechts twee gemeenten toegetreden en het zou 14 miljoen aan besparingen opleveren, inmiddels teruggeschroefd naar 10 miljoen en in de tabel staat aangegeven dat alles is verdampt aan extra kosten (brief ambtenaar M. Rompe aan OR, die aan geeft dat het netto voordeel ter dekking van de kosten is verdampt in 2015 en in 2016 0,186 miljoen en 0,27 miljoen is ingezet voor tekorten.

Waarom heeft u de brief een eigen versie gegeven en niet alle bezwaren van de provincie opgenomen in de brief aan de gemeenteraad?

- a. De twee redenen die u wel prijsgeeft vormen eerder geen bezwaar voor de raad, dan de redenen die u heeft weggelaten. Waarom heeft u de andere bezwaren in de brief aan ons weggelaten?
- b. Waarom heeft u ons niet gewoon de originele brief van de Provincie gestuurd?

Vraag 4:

Hoe denkt de wethouder van financiën de kwaliteit van onze ICT te kunnen handhaven nu blijkt dat Sittard Geleen op gebied van ICT een onderbezetting heeft en in kwaliteit achterloopt en Heerlen ook ons kwaliteitsniveau niet heeft.

Maastricht heeft de afgelopen jaren miljoenen in de ICT geïnvesteerd en dan zou Maastricht nu 1,5 miljoen moeten betalen om deze twee gemeenten op peil te krijgen want Sittard en Heerlen hebben nog niets betaald. Er is slechts werkkapitaal ingelegd. Gesteld wordt om dan te bezuinigen op personeel, echter dat zou ook de kwaliteit verminderen evenals onze dienstverlening aan de burger.

Vraag 5:

Hoe kan de wethouder van financiën dit financiële avontuurtje aan de Maastrichtse bevolking nog verantwoorden, want hij vindt het blijkbaar geen probleem om in deze bodemloze put te blijven investeren, terwijl de gemeente Maastricht op een tekort van 8-14 miljoen afstevent op gebied van sociaal domein.

Vraag 6:

Wat betekent het voor de gemeenteraad als zij de stukken nu goedkeurt of geen zienswijzen indient, omdat de meerderheid het college volgt en de OR gaat naar de ondernemingskamer en deze de OR in het gelijk stelt. Moet het college geen pas op de plaats maken en dit stuk terugtrekken omdat e.e.a. schort aan de hele gang van zaken (vraagtekens bij juiste informatie voorziening, geen helderheid over bepaalde zaken, negatief advies OR)?

Met vriendelijke groet,
Kitty Nuyts fractievoorzitter
Liberale Partij Maastricht
Tel. 3434908